

CUESTIONARIO DEL TEXTO:

ATEISMO PARA PRINCIPIANTES

[I] LEE Y RESPONDE (Pg44p3º-45p2º):

- 1- **¿Por qué los cristianos creen que Jesús realizó unos milagros, como convertir agua en vino, pero no otros, como convertir barro en gorriones?** Porque un grupo de obispos decidieron en su momento –en el concilio del año 382- que unos ocurrieron y otros no [>>pg45p1º]
- 2- **¿A Dawkins le parece una buena razón? ¿Por qué?** No, porque –se da a entender que- es arbitraria, sin fundamento: qué fue un milagro de Jesús y qué no es resultado de la voluntad caprichosa de unos obispos, que en su momento decidieron unos, pero podrían haber decidido otros [>>pg44final]
- 3- **¿A ti te parece una buena razón? ¿Por qué?** Depende: si la selección de Evangelios fue realmente caprichosa, entonces creer en unos milagros, pero no en otros es arbitrario. Pero si no fue caprichosa, entonces no es arbitrario.

[II] LEE Y RESPONDE (pg45p3º-46p2º):

- 1- **¿Qué dos significados puede tener la pregunta de si “existió o no Jesús”?** [A] Significado débil = ¿Existió un predicador llamado Jesús?, y [B] Significado fuerte = ¿Existió un predicador llamado Jesús que hacía milagros?
- 2- **¿Qué quieren decir Carl Sagan y Laplace (pg45final-46p1º)? Explícalo con tus propias palabras, aclarando el significado de ‘evidencia’ y de ‘extraordinaria’.** ‘Evidencia’ = prueba, y afirmación ‘extraordinaria’ = improbable, pero evidencia ‘extraordinaria’ = fuerte. Significado: cuanto más improbable sea una afirmación, más fuerte, contundente o sólida debe ser la prueba a su favor.
- 3- **Completa el cuadro, siguiendo la opinión de Sagan y Laplace.**

	¿Es poco probable?	¿Requiere una prueba sólida?
“Papá está en casa (de noche)”	No	No
“Papá está con otra”	Si	Si

- 4- **¿La afirmación de que “Jesús existió” requiere de una prueba sólida?** Depende cómo se entienda. Hay dos opciones:
 - Si la afirmación se entiende en sentido débil, como que “Existió un predicador llamado Jesús”, entonces requiere de una prueba débil.
 - Si la afirmación se entiende en sentido fuerte, como que “Existió un predicador llamado Jesús que realizaba milagros”, entonces requiere de una prueba fuerte.

[III] LEE Y SEÑALA LA RESPUESTA CORRECTA (pg46p3ºy4º):

Dado un hecho H y un testimonio T de ese hecho, **no deberías creer que H porque lo dice T** cuando...

1. Probabilidad (H no ocurrió) > Probabilidad (T es falso) <<< ESTE
2. Probabilidad (H no ocurrió) > Probabilidad (T es verdadero)
3. Probabilidad (H sí ocurrió) > Probabilidad (T es verdadero)

* Ejemplo: H = Jesús resucitó, y T = Mateo lo dice en su Evangelio.

* Idea clave: ¿Qué es más probable? ¿Que ocurra algo contrario a las leyes de la naturaleza o que una persona no diga la verdad, porque se equivoque o porque mienta?

[IV] LEE Y RESPONDE (pg46p5º-48p1º):

1. **¿El hijo lee los pensamientos del padre?** No
2. **¿Cómo sabe el hijo el número que está pensando el padre?** Usan un código secreto
3. **¿Para qué pone Dawkins este ejemplo?** Para señalar que los milagros (como la magia) son tan altamente improbables que no deberíamos creer en ellos –como hacen los niños-, incluso aunque las “pruebas” digan lo contrario: aunque hubiera muchos testimonios, aunque yo mismo lo viera, ... [>>pg48p1ºfinal (y el ejemplo de pg48p2ºy3º)]

[V] LEE Y RESPONDE (pg48p2ºy3º):

Dado un supuesto hecho H (como que la ayudante del mago fue cortada por la mitad y vuelta a recomponer) y una prueba P de ese hecho (como que lo has visto tú mismx), **no deberías creer que H porque P** cuando...

1. Probabilidad (H no ocurrió) < Probabilidad (P es falso)
2. Probabilidad (H sí ocurrió) < Probabilidad (P es falso) <<< ESTE

[VI] LEE Y RESPONDE (pg48p4º-52):

1. **¿Cuál es el supuesto hecho milagroso –en torno al sol-?** Que cayó, acercándose a la Tierra.
2. **¿Por qué es improbable que ocurriera ese hecho milagroso?** Aparte de que no ha ocurrido nunca –y es contrario al comportamiento regular del universo-, tendrían que haberlo visto en otras partes del mundo, pero eso no ocurrió y habría tenido graves repercusiones en la configuración del sistema sol, etc., pero eso no ocurrió [>> pg50p3º]
3. **¿Qué es más difícil de creer, según Dawkins?: ¿Qué ocurriera el hecho milagroso o que los testimonios no dijeran la verdad, por equivocación o engaño?**
4. **¿Y en tú opinión? ¿Qué es más difícil de creer?**
5. **¿Por qué no es tan improbable que los testimonios no dijeran la verdad, por equivocación o engaño?** A) Quizás no fuera tan grande el número de testigos; B) quizás no todos los presentes fueran testigos; C) quizás sufrieran una alucinación, por mirar fijamente al sol

[VII] DIVIDE EL TEXTO EN PARTES, CADA UNA CON UN TÍTULO ADECUADO

- 1- **¿POR QUÉ CREER EN UNOS MILAGROS Y NO EN OTROS?** [Pg44p3º-45p2º]
- 2- **LA CUESTIÓN DE SI EXISTIÓ O NO JESÚS** [pg45p3º-46p2º]
- 3- **LA POSTURA DE HUME ACERCA DE LOS MILAGROS** [Pg46p3º-pg48p1º]
- 4- **APLICACIÓN DE LA POSTURA DE HUME A DISTINTOS CASOS** [Pg48p2º-52]