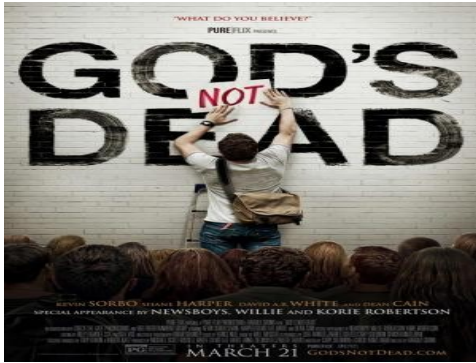


# PROBLEMA DE LA RELACIÓN ENTRE LA RAZÓN Y LA FE



# PRELIMINAR:



¿Tiene sentido tratar de ofrecer **pruebas racionales** de la existencia de Dios? ¿O la cuestión de si existe o no Dios es **una cuestión de fe**, sobre la que no cabe posibilidad de razonar?

Segun los Evangelios, Jesucristo caminó sobre las aguas. ¿Puedo tener fe en ese "milagro" sin **contradecir** a la razón? ¿O lo que dicta la fe es **incompatible** con lo que dicta la razón? ¿La **fe** es **irracional**, en el sentido de que nos invita a aceptar creencias contrarias a la razón? ¿Pueden alcanzarse **ciertas verdades** (como los dogmas cristianos), **solo si se tiene fe**?

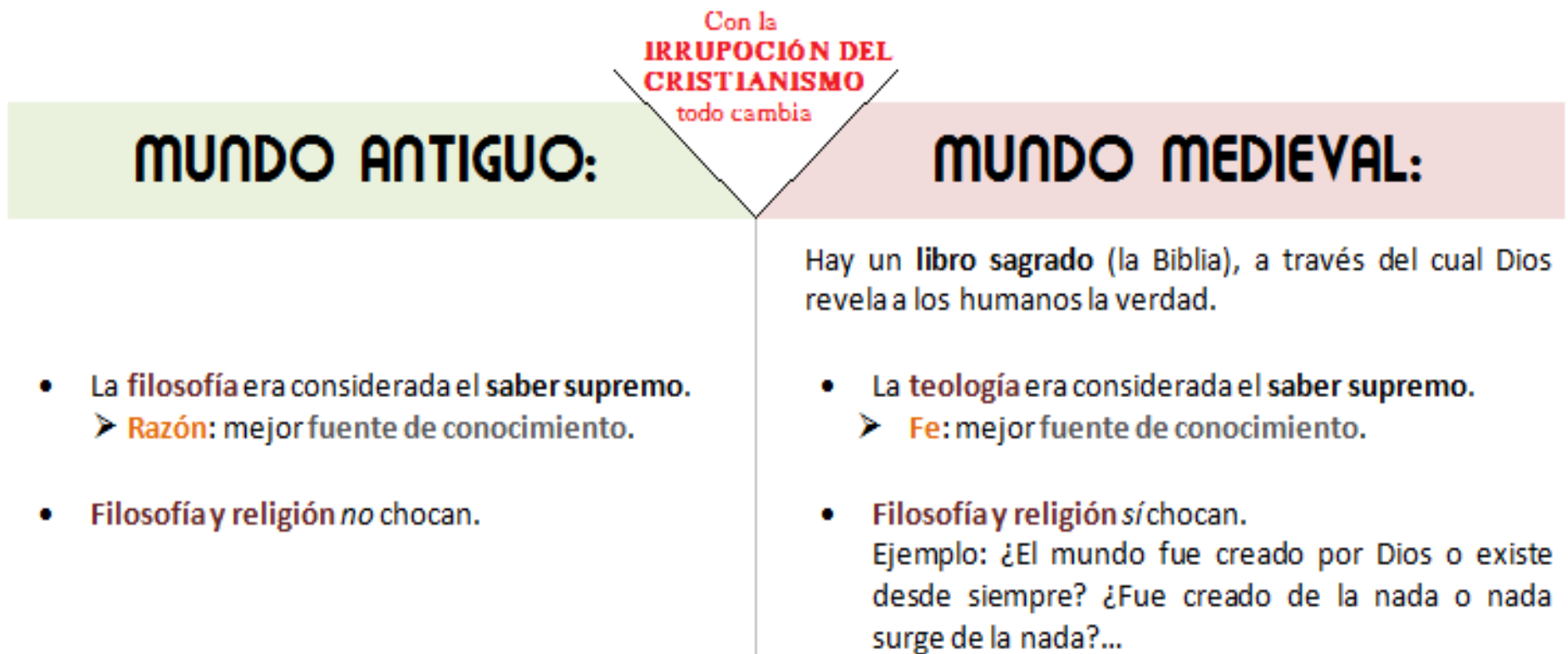


# I. EL PROBLEMA RAZÓN - FE

## CONTEXTO HISTÓRICO

La relación entre la fe y la razón atraviesa toda la **Edad Media** siendo su **preocupación ideológica fundamental**.

¿Cómo es posible? Se entiende cuando contrastamos...:





Con la irrupción del cristianismo surge una fuerte necesidad de averiguar si el choque entre "lo que dice la Biblia" y "lo que dicen los filósofos" es un **choque real o meramente aparente**:



lo que dice la <b>Biblia</b> (aceptado por la fe)	<b>VS</b>	lo que dicen los <b>filósofos</b> (aceptado por la razón)
Dios es bondadoso.		Hay mucho mal en el mundo.
Dios es omnisciente.		Yo soy libre.
Dios creó el universo desde la nada.		Nada surge de la nada.
Debes querer al prójimo como a <u>tí</u> mismo.		El prójimo te hace mucho daño, a veces.

¿PUEDEN SER COMPATIBLES?  
¿CÓMO?!

# TERMINOLOGÍA: „FE“ Y „RAZÓN“

Razón y fe son dos **fuentes de conocimiento** de las que dispone el ser humano: instrumentos para conocer.

¿La fe es fuente de conocimiento?



Eso es al menos lo que creían la mayoría de filósofos del medievo. Para ellos:

tener fe en x  
= saber x



- **ADV. La fe es más intelectual que emocional.**



Para muchos medievales, la fe es fuente superior de conocimiento, por encima de la razón: como un "sexto sentido", nos permite tener acceso a una realidad (sobrenatural y/o divina), que de otra manera no podríamos alcanzar.

## NOCIÓN TRADICIONAL DE FE:

La **fe** es un proceso cognoscitivo consistente en una **firme convicción** *(i)* generalmente motivada por Dios y *(ii)* que lleva consigo **garantía de verdad**, *(iii)* por la que aceptamos -como verdadera- una creencia a la que *(a)* no hemos llegado a través de los sentidos, *(b)* ni a través de la razón -aunque tal vez podría alcanzarse así-.

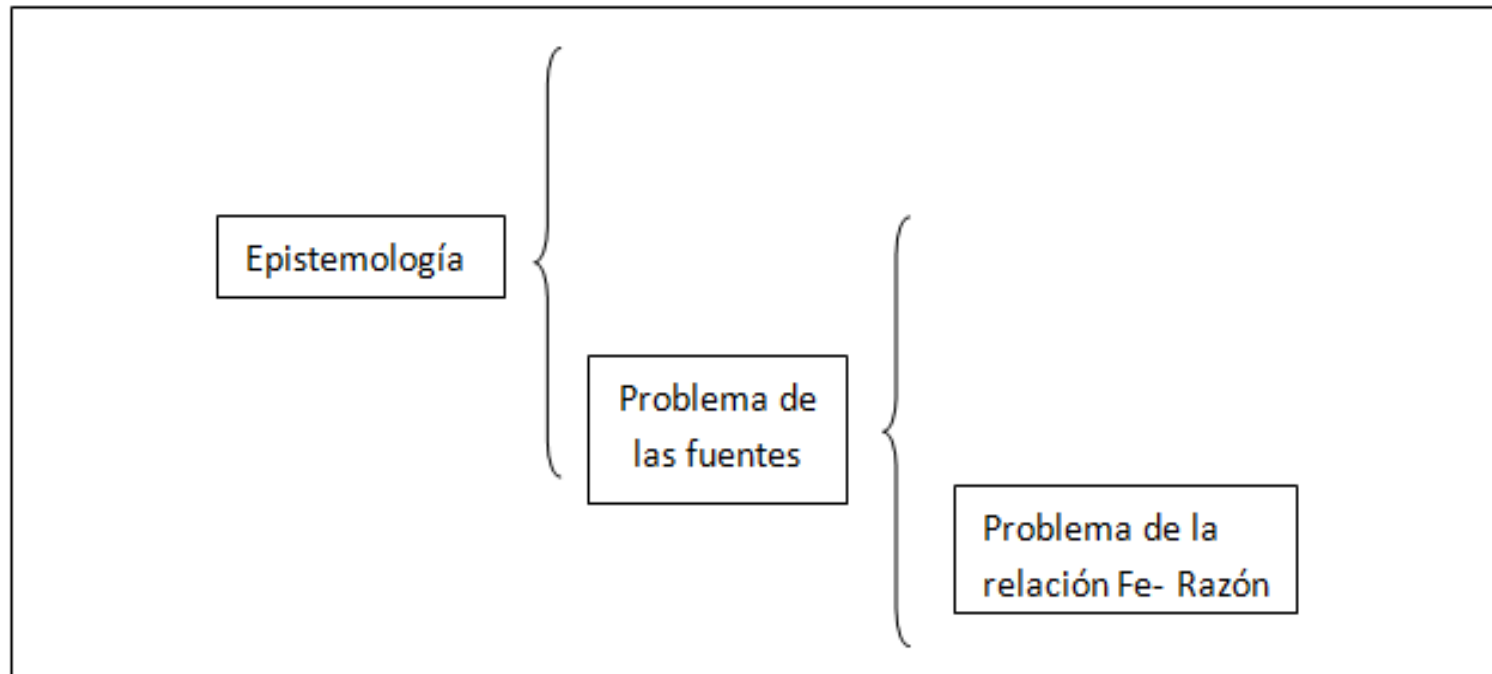


**Creencia firme en algo  
que no veo ni infiero**

**\* aunque quizás podría verlo o inferirlo**

# CLASIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El "problema de la relación entre la fe y razón" es una concreción del "problema de las fuentes del conocimiento", que pertenece a la **Epistemología**.



Trata de averiguar la **compatibilidad o incompatibilidad** entre dos -supuestas- fuentes de conocimiento, como son la razón y la fe.

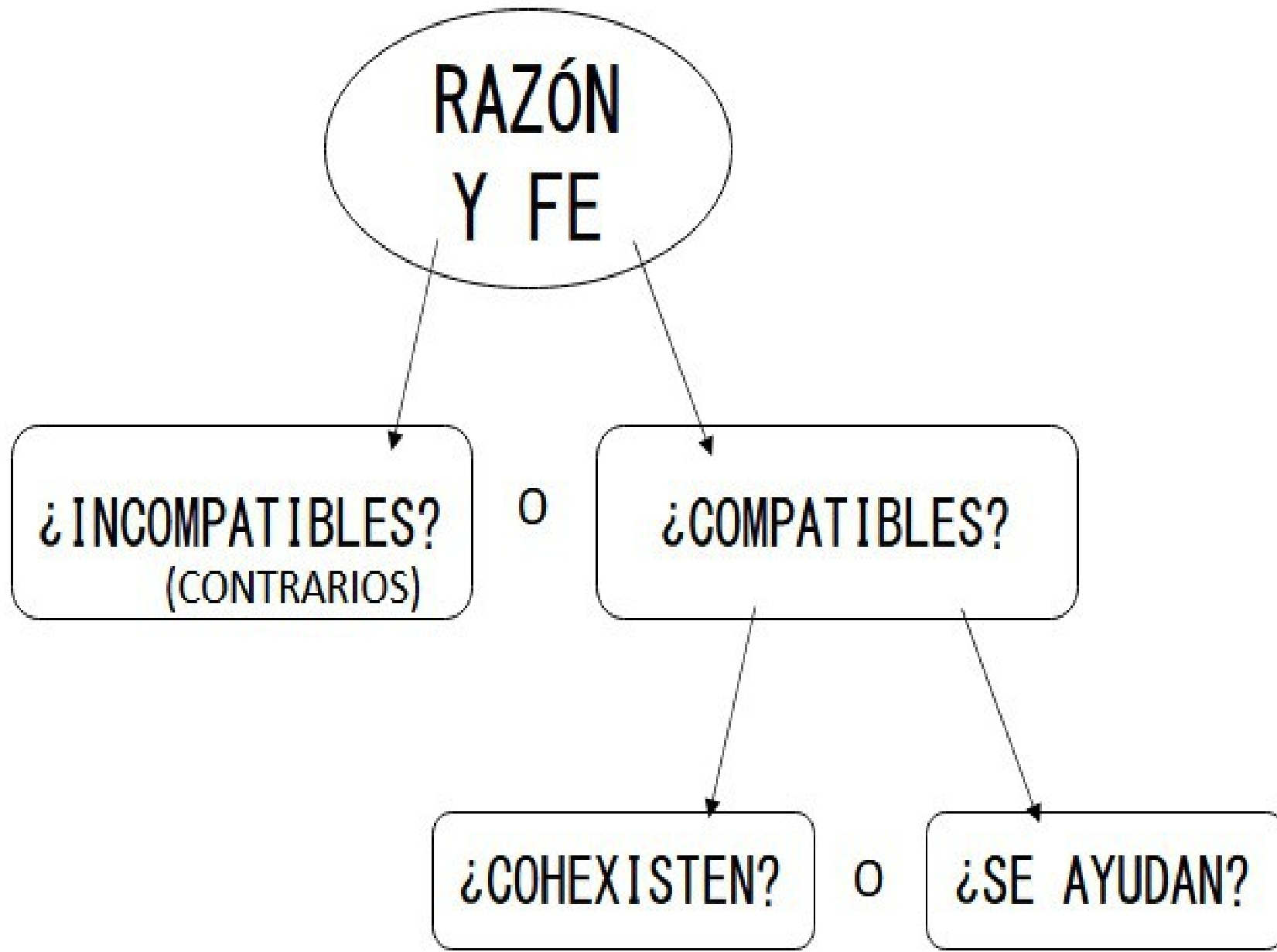
# FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

## ¿Cómo se relacionan razón y fe?

¿Cuál es la relación entre (1) el conocimiento sobrenatural, alcanzado mediante la fe y (2) el conocimiento natural, alcanzado a través de la razón?







## ACTIVIDAD:

Busca información sobre el pasaje bíblico al que se refiere el cuadro y úsalo para presentar el problema fe-razón y tu propia solución al mismo.



Caravaggio: *Incredulidad de Santo Tomás*

## II. PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

### ACTIVIDAD:

Mira la escena y responde.

¿Qué piensa el inspector del "cura"? ¿Cree que está loco? ¿Eso es lo que habría pensado la mayoría de la gente que conoces? ¿Y tú?



La idea de que la fe es **contraria a la razón** no es la única opinión que se puede tener al respecto. Hay otras alternativas, una de ellas predominante hoy; y todas tienen su historia.

# 1. SOLO LA RAZÓN CONDUCE A LA VERDAD

**Movimiento:** Racionalismo.

**Representantes:** Orígenes (s. II), San Juan Damasceno (675-749)

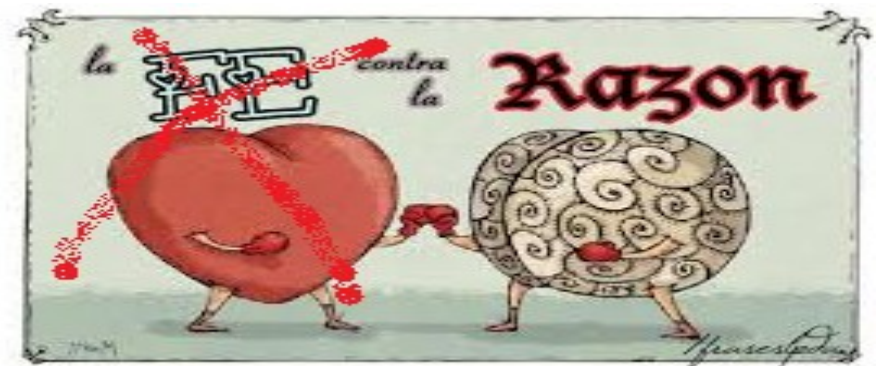
- > Poco extendida durante la Edad Media, donde se presuponía como evidente que la fe lleva a la verdad (de Dios).
- > Otros: **Voltaire** (s. XVIII) y demás *deístas*, que defienden una "religión natural", basada solo en la razón.



**Tesis:** aceptación incondicional de la razón -como única vía a la verdad- aún en detrimento de la fe. O sea: (1) razón y fe están enfrentados y (2) solo vale la razón.

**Consecuencia:** 1- rechazar las "verdades reveladas", cuando éstas no pueden demostrarse con la razón; y 2- rechazar la fe, cuando entra en conflicto con la razón.

**N.B.:** la fe es irracional, o sea: contraria a la razón.





De forma gráfica:



**RAZÓN**



**FE**

## ACTIVIDAD:

¿Ves que este lápiz está torcido? Pero  
¿Está realmente torcido?





HAY UN **CONFLICTO** ENTRE RAZÓN Y SENTIDOS  
PONEMOS LA RAZÓN **POR ENCIMA DE** LOS SENTIDOS

>> **LO MISMO OCURRÍA CON LA FE**

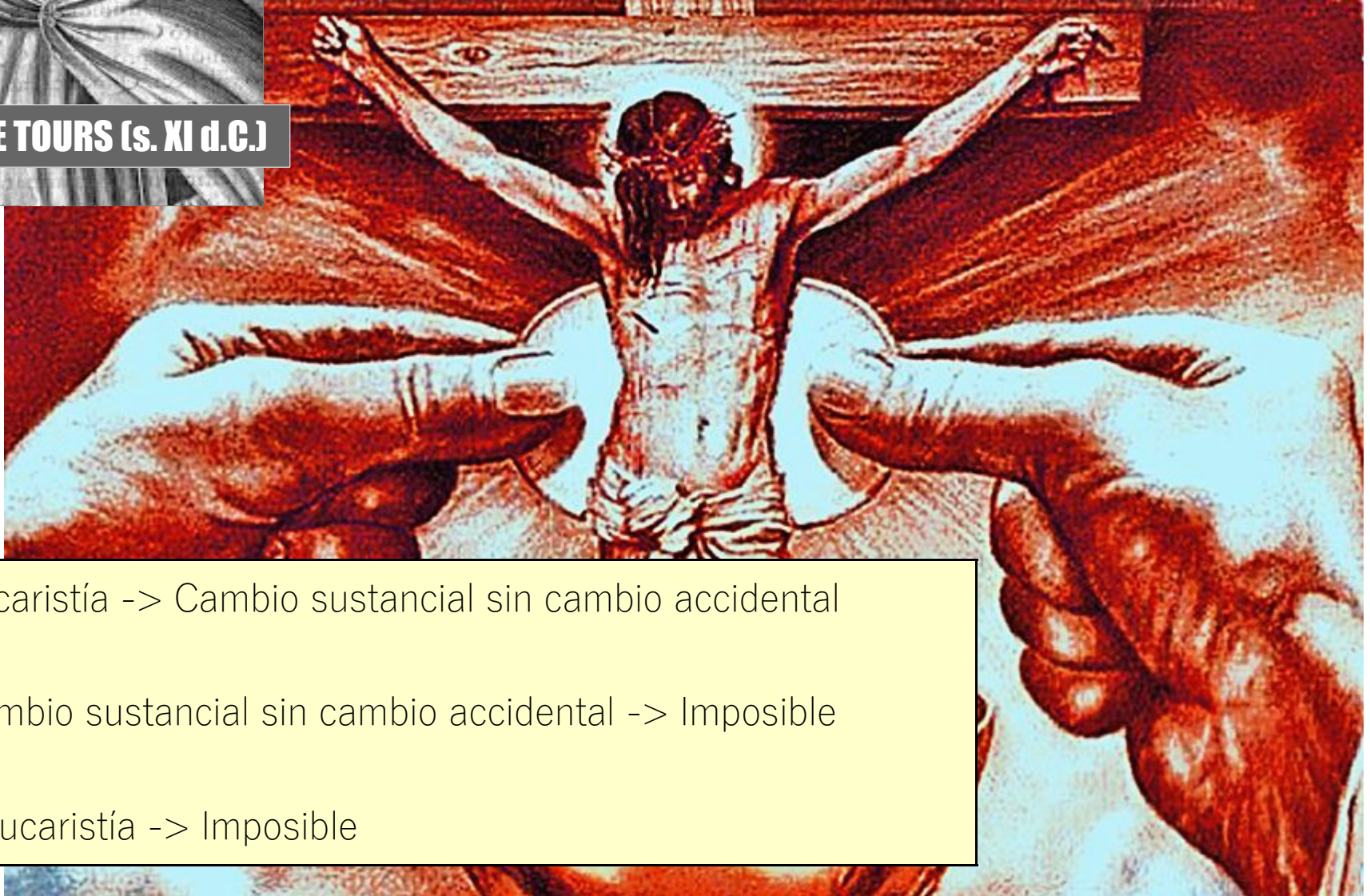




**BERENGARIO DE TOURS (s. XI d.C.)**

El **pan** y el **vino** no pueden transformarse en **carne** y **sangre** de Cristo **porque** no puede haber cambio sustancial sin cambio accidental.

<< La filosofía como arma contra la fe



Pr.1. Eucaristía -> Cambio sustancial sin cambio accidental

Pr.2. Cambio sustancial sin cambio accidental -> Imposible

Concl. Eucaristía -> Imposible



## 2. SOLO LA FE CONDUCE A LA VERDAD

**Movimiento:** Fideísmo (del latín "fides", fe).

**Representantes:** Tertuliano (s.II d.C.)

> Postura muy extendida entre los primeros cristianos.

> Otros: Lutero (XV-XVI), Kierkegaard (XIX), Unamuno (XIX-XX)

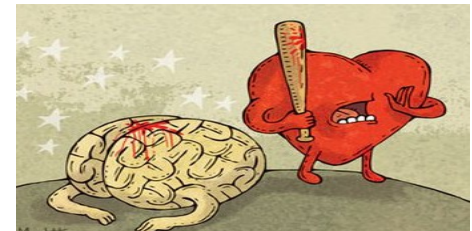
**Tesis:** aceptación incondicional de la fe -como única vía a la verdad- en detrimento de la razón. O sea: (1) razón y fe están enfrentados y (2) solo vale la fe.

- ¿Y la razón? 1- No sirve para captar verdades reveladas, y 2- Es dañina para la fe, casi demoníaca, pues confunde y lleva al error-herejía, haciendonos creer cosas contrarias a la fe y llenándonos de soberbia, incompatible con la fe. Por eso, hay que rechazarla.

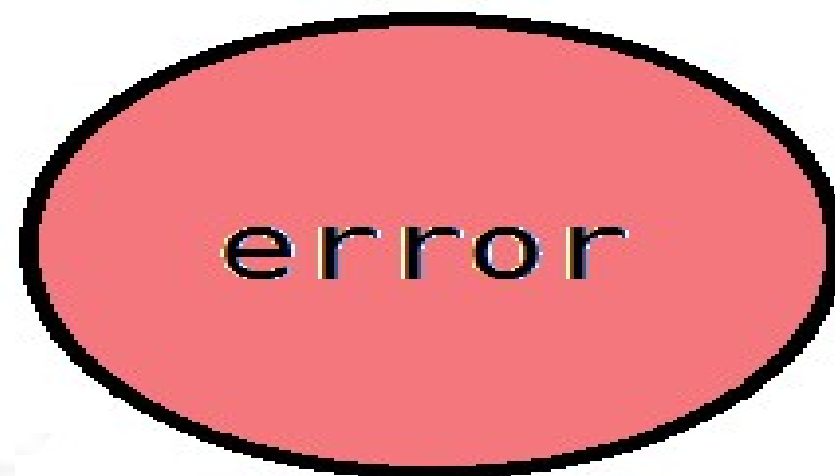
**Lema:** «Credo quia absurdum» (creo porque es absurdo).

**Creer con pruebas** es muy fácil y no tiene mérito. Lo realmente meritorio es **creer sin pruebas** o contra ellas.

**N.B.:** la fe es irracional,  
o sea: contraria a la razón  
(¡y está bien que así sea!)



De forma gráfica:



**FE**



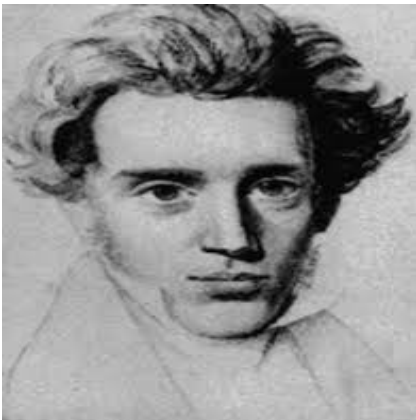
**RAZÓN**

Para el fideista, el **paradigma de la fe** se encuentra en el **pasaje bíblico de Abraham y el sacrificio de Isaac**.



Para poner a prueba la fe de Abraham en Dios, Éste le ordenó a aquel que sacrificara a su hijo, Isaac. Así, Abraham llevó a Isaac al monte, y cuando sacó el cuchillo para ejecutar a su hijo, un ángel enviado por Dios se lo impidió diciéndole que había superado la prueba.

## ACTIVIDAD:

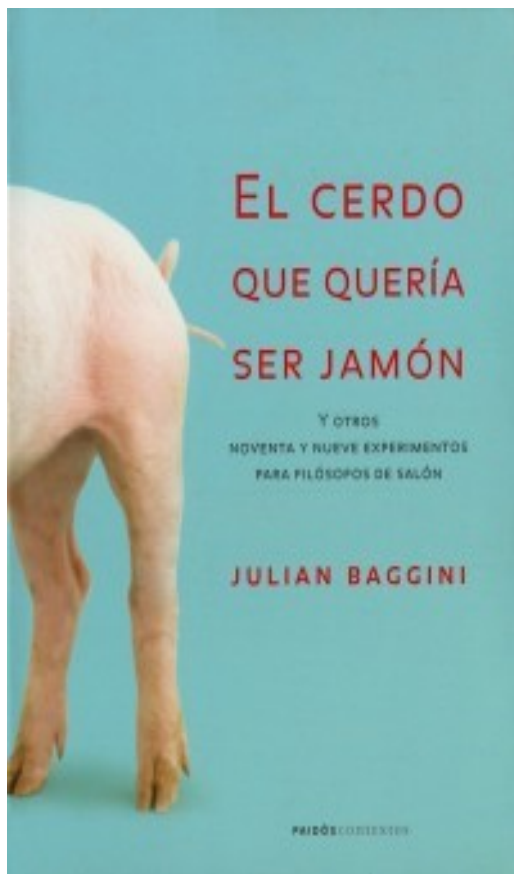


Soren Kierkegaard, filósofo fideista del siglo XIX, elogió la figura de Abraham.

**Escribe una breve carta a Kierkegaard, criticando su postura en este asunto.**

Material de apoyo: texto pág siguiente.





¿En qué diablos estaba pensando Abraham? Supongamos que creía firmemente en Dios y que Dios existe (no se trata de una crítica atea de sus acciones). Abraham recibe entonces instrucciones de matar a su hijo. Pero ¿no estaría loco si cumpliera la orden? [...]

Podría no ser Dios quien habla, sino el diablo; Abraham podría estar loco; la prueba podría consistir en ver si se niega. Las tres posibilidades parecen más plausibles que la idea de que Dios quiere a su hijo muerto, pues ¿qué clase de Dios amoroso ordenaría un acto tan cruel?

En el libro del Génesis, los personajes humanos parecen tener una relación mucho más directa con su creador que los creyentes actuales. Dios habla a las personas como Abraham como si estuviesen sentados literalmente uno al lado del otro. En semejante mundo, no se cuestionaría la identidad del ser que ordena el asesinato. En nuestro mundo, nadie puede estar tan seguro de haber oído de veras la palabra de Dios. E incluso si lo estuviera, persiste la incertidumbre de si la prueba tiene por objeto ver si Abraham se negaría! [...]

Si aún no están convencidos, piensen por un instante en las personas que creen que Dios desea que se conviertan en terroristas suicidas, que asesinen a las prostitutas o que persigan a una minoría étnica. Antes de decir que Dios jamás ordenaría maldades semejantes, recuerden que el Dios de las tres fes abrahámicas no sólo ordenó el sacrificio de Isaac, sino que también perdonó la violación de una esposa como castigo al marido (II Samuel, 12), ordenó matar a los seguidores de otras religiones (Deuteronomio, 13) y sentenció a los blasfemos a morir lapidados (Levítico, 24). Parece que no hay límites para lo que Dios podría pedir y algunas personas de fe realizar.

BAGGINI: El cerdo que quería ser jamón



### 3. FE Y RAZÓN CONDUCEN A VERDADES CONTRADICTORIAS

**Movimiento:** Teoría de la doble verdad.

**Representantes:** averroístas latinos. En realidad, Averroes (s. XII), no la defendió.



> **Muy Extendida en la Edad Media, a partir del s. XIII**

**Tesis:** defienden la aceptación incondicional de la razón y de la fe -como vías a la verdad- aunque se contradigan. O sea: (1) razón y fe son medios de conocimiento enfrentados (2) de igual valía.

> Una **misma creencia** (ej.: «El universo fue creado por Dios») puede ser *verdadera teológicamente* (desde el pdv de la fe) pero *falsa filosóficamente* (desde el pdv de la razón), y viceversa. Dicho de otra manera: **dos creencias** pueden ser mutuamente *contradictorias* (ej: «El universo tuvo su origen en la creación» y «... en el Big Bang») y sin embargo ser *verdaderas*, eso sí, cada una en su campo, el de la razón y el de la fe.

Así pues, hay **dos verdades ;contradictorias!**: las verdades accesibles mediante la razón (que pertenecen al dominio de la filosofía) y las verdades accesibles mediante la fe (que pertenecen al dominio de la teología).

Es una especie de **relativismo**: no existe "la verdad" (absoluta), sino una "**verdad para**" (la razón) y una "**verdad para**" (la fe).



**Contradicción** entre la razón y la fe:

- Existen puntos en común a la razón y la fe
- En ellos, razón y fe se contradicen mutuamente

## 4. LA RAZÓN ILUMINADA POR LA FE CONDUCE A LA VERDAD

**Movimiento:** Iluminismo.

**Representantes:** San Agustín (s. IV-V) y San Anselmo (XII).



**Tesis:** razón y fe (1) son medios de conocimiento que (2) tienen el mismo dominio, (3) son compatibles y (4) se necesitan y ayudan mutuamente.

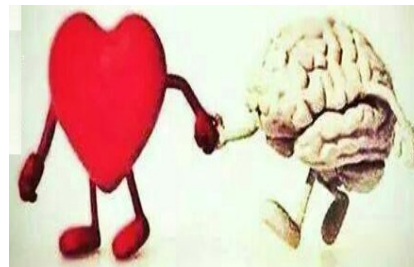
(1) Sirven las dos igualmente para **alcanzar la verdad**.

(2) Tratan sobre **las mismas cuestiones**, de manera que no existe frontera entre fe y razón.

(3) **No hay contradicción entre ellas, pues dicen lo mismo.**

(4) Solo se puede alcanzar la verdad, si la fe y la razón **trabajan conjuntamente, colaborando** entre sí.

**N.B.:** la fe es racional, sea: conforme a la razón

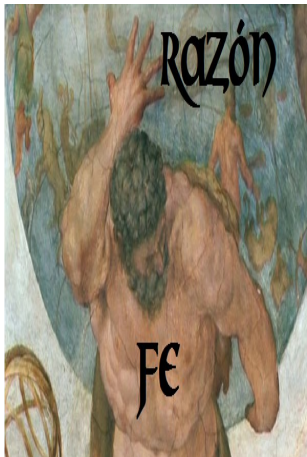


## ACLARACIÓN. ¿Cómo se ayudan mutuamente razón y fe?



**I. La razón ayuda a la fe:** la razón defiende a la fe de sus enemigos y la hace comprensible.

➤ **«Entiende para creer»**



**II. La fe ayuda a la razón:** la fe -que depende de la voluntad de Dios- debe iluminar a la razón y guiarla, llevándola en la dirección correcta, y no permitiendo que llegue a creencias contrarias a la revelación. Así, para saber, hay que tener fe.

➤ **«Cree para entender»**



## 5. RAZÓN Y FE CONDUCEN DE FORMA INDEPENDIENTE A VERDADES (EN PARTE) DIFERENTES Y COMPATIBLES

**Movimiento:** Compatibilismo??.

**Representantes:** Tomás de Aquino (s. XIII).

**Tesis:** razón y fe (1) son medios de conocimiento que (2) tienen dominios en gran parte distintos y (3) son compatibles, pero (4) la fe es superior a la razón.

(1) Las dos sirven igualmente para **alcanzar la verdad**, y cada una proporciona un tipo de verdad:

A) La **razón** proporciona **verdades naturales**.

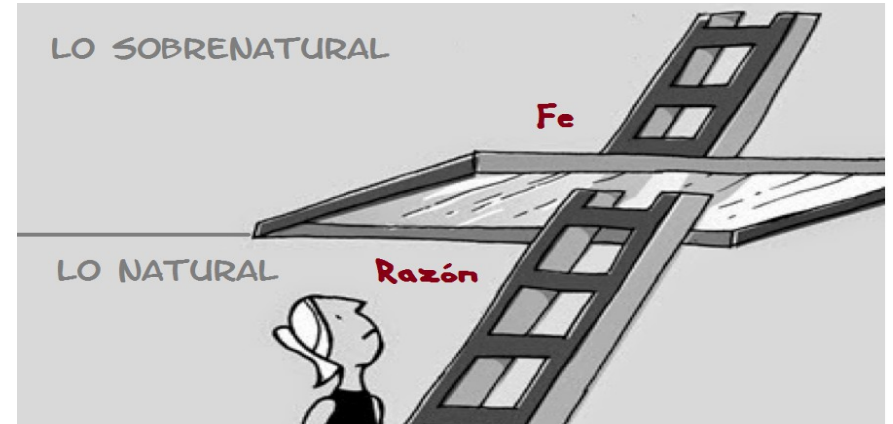
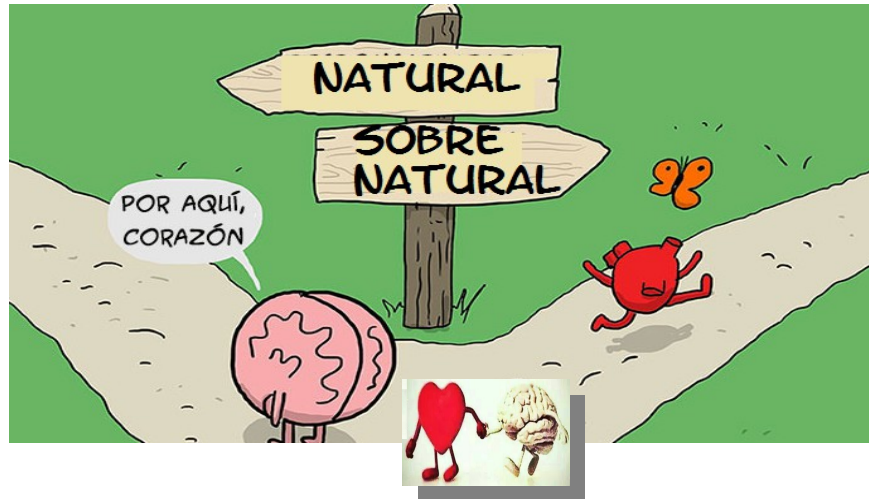
B) La **fe** proporciona **verdades reveladas**.

➤ Algunas verdades reveladas (Dios es uno y trino) *solo* pueden alcanzarse mediante la fe.

➤ Otras verdades reveladas (Dios existe) pueden también alcanzarse mediante la sola razón: ésta puede demostrarlas por sí sola, sin basarse en la fe.

(2) Cada una tiene su **campo de estudio propio** -relativamente-: la fe se ocupa de lo sobrenatural, y la razón, de lo natural.

(3) Fe y razón **no se contradicen**, de manera que la fe no es irracional (contraria a la razón), sino **suprarracional** (por encima de la razón). [→ **Actividad pág siguiente**]



(4) La fe es jerárquicamente **superior** a la razón, de manera que si se contradijeran (¡que no lo hacen!), la razón sería sin duda la que se equivocaría, y habría que revisar el razonamiento y corregirlo, y si se mantiene la contradicción, rechazarlo.

- La fe es **superior por su origen divino**: mientras que la fe contiene verdades reveladas directamente por Dios y es por eso **infallible**, la razón contiene verdades aprehendidas por el uso de la razón, que es limitada, y es por eso falible.

## ACTIVIDAD:

Resume el texto.

quien acepte la creencia en la resurrección de Jesús, lo hace, no en base a la razón, sino en base a la fe. Ahora bien, esgrimen los suscriptores de esta epistemología, <sup>de Santo Tomás</sup> esta creencia no es propiamente irracional, pues no es contraria a la razón. No es una imposibilidad lógica que un hombre, después de muerto, resucite. Ciertamente es contraria a las leyes conocidas de la física, pero no es contraria a las leyes de la lógica. Pues, no es lógicamente imposible que Dios intervenga y modifique las leyes de la física para hacer resucitar a alguien. Y, si bien no hay ningún motivo racional para aceptar semejante creencia, dista de ser irracional, pues es una creencia aceptada en ausencia, pero no en contradicción, de un sustento racional y empírico.

Vale advertir que este intento por reconciliar a la razón con la fe es muy cuestionable. Una creencia no deja de ser irracional sencillamente porque no vaya en detrimento de las leyes de la lógica. Alguien podría creer, por ejemplo, que unos extraterrestres han plantado fantasmas parásitos en nuestro cerebro, y esto explica muchos de nuestros males. Semejante creencia no es, en rigor, contraria a las leyes de la lógica, pues es posible que, en efecto, las enfermedades se deban a la acción de esos extraterrestres. Pero, presumiblemente a excepción de los científicos (secta religiosa que sostiene estas creencias), la mayoría de las personas admitiría que se trata de una creencia irracional.

Pues, además de no violar ninguna ley de la lógica (es decir, de no contradecirse a sí misma), para que una proposición no sea considerada irracional debe también estar justificada, bien sea directamente por alguna evidencia, bien sea por alguna inferencia procedente de la observación de alguna evidencia.

## NOTA:

**Clasificación de las creencias**, según el modo de acceso:

### 1) ASUNTOS QUE SOLO SE PUEDEN CONOCER MEDIANTE **LA FE**

Un tipo de **verdades reveladas** llamado "**misterios de fe**".

**No** son **creencias irracionales**, contrarias a la razón; son **suprarracionales**, por encima o fuera del alcance de la razón

‣ Alcance de la razón = el mundo natural-empírico.

El **conocimiento de lo suprarracional por parte de la razón llega solo a su existencia y no a sus esencia**: puede llegar a saber que hay algo (suprarracional), pero no qué es.

Disciplina: **teología revelada**.

**Ejemplos**: la Trinidad, la resurrección, la creación, etc.

### 2) ASUNTOS QUE SOLO SE PUEDEN CONOCER MEDIANTE **LA RAZÓN**

Son **verdades no reveladas**.

Son creencias **racionales**, al alcance de la razón.

Disciplina: **filosofía**.

**Ejemplos**: "los pulpos tienen 3 corazones", etc.

### 3) ASUNTOS QUE SE PUEDEN CONOCER MEDIANTE **LA RAZÓN O LA FE**

Un tipo de **verdades reveladas** llamado "**preambula fidei**".

Son creencias **racionales**.

Disciplina: **teología natural**.

**Ejemplos**: "Dios existe", etc.



## NOTA:

Dos **tipos de verdades reveladas**:

### [1] "MISTERIOS DE FE".

La **fe** es la **única vía** de acceso a ellas.

Tratan **sobre la esencia de Dios** (entre otras cosas).

### [2] "PREAMBULA FIDEI".

Hay **dos vías** de acceso a ellas: la **fe** y la **razón**.

- Pueden ser conocidas solo mediante la razón.

Pero, como son **imprescindibles para la salvación** y la mayoría de las personas son incapaces de descubrirlas con la razón, Dios ha querido que...:

- Pueden ser conocidas solo mediante la fe.

Tratan **sobre la existencia de Dios** (entre otras cosas).

**NOTA:**

De forma gráfica:



# AUTONOMÍA RELATIVA

## DE LA RAZÓN Y LA FE

## Y COLABORACIÓN

Razón y fe son dos fuentes de conocimiento *relativamente* autónomas o **independientes entre sí**: cada una puede por sí sola llegar a la verdad (de Dios). (Vs Agustín de Hipona)

- **La fe no necesita de la razón** para alcanzar las verdades reveladas llamadas "misterios de fe".
- **La razón no necesita de la fe** para alcanzar las verdades naturales y las reveladas llamadas "preambula fidei".

Deben colaborar, **ayudándose mutuamente**: (= San Agustín)

- **La fe debe ayudar a la razón**, cuidando de que no caiga en el error y encuentre la verdad, los preambula fidei.
- **La razón debe ayudar a la fe**: 1- debe mostrar que las verdades reveladas no son irracionales (contradictorias), haciendo ver que son posibles; 2- debe ayudar a comprender las verdades reveladas, mediante analogías entre lo natural y lo sobrenatural. (Ej.: Dios es uno y tres a la vez, igual que el alma es una con muchas funciones)

# 6. RAZÓN Y FE CONDUCEN DE FORMA INDEPENDIENTE A VERDADES (TOTALMENTE) DIFERENTES Y COMPATIBLES

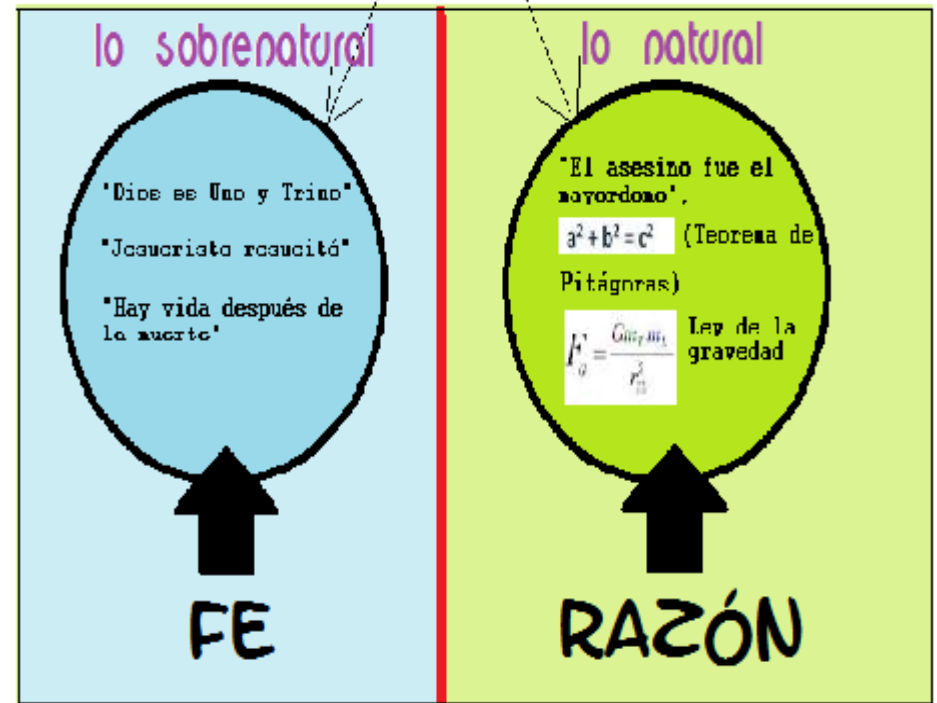
**Movimiento:** ??.

**Representantes:** Guillermo de Ockham (s. XIII-XIV).

**Tesis:** razón y fe (1) son medios de conocimiento (2) compatibles con (3) dominios *completamente* diferenciados.

Ockham defiende la **total independencia** entre la razón y la fe, de manera que **no es posible la colaboración**: ni la razón puede ayudar a la fe, ni la fe a la razón.

DOMINIOS DIFERENTES  
sin relación entre ellos



AMIGOS, PERO BURRICOS EN LA LINDE



NOTA. Sigue manteniendo que la fe es fuente de conocimiento. Pero eso cambiará con la modernidad.



## ACTIVIDAD:

Considerar la fe como fuente de conocimiento adolece de serios problemas

El texto expone uno de ellos. **¿Cuál?**.

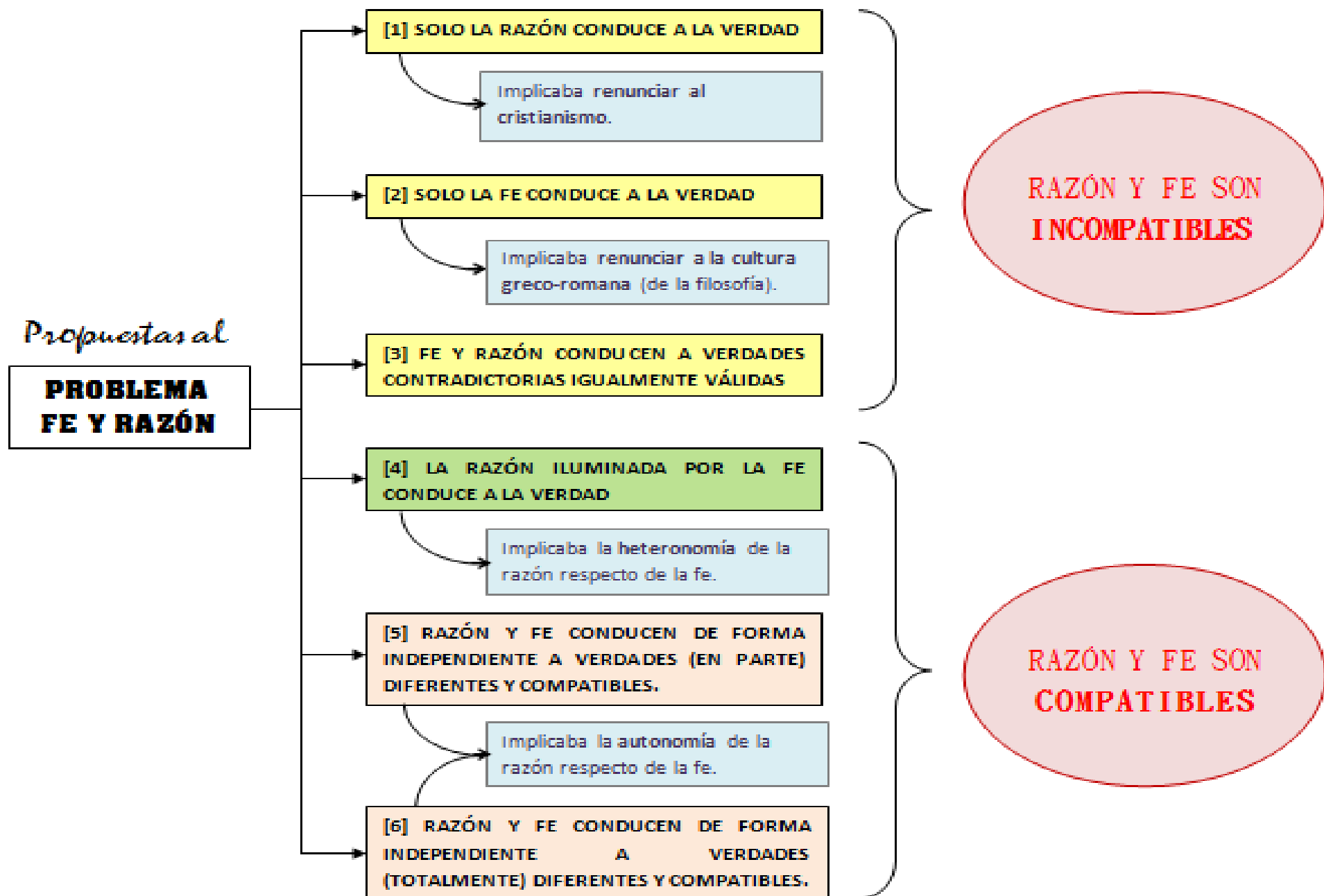
En verdad, parece obvio que cuando la gente apela *únicamente* a la fe como forma de conocimiento, lo hace así porque no hay pruebas de que lo que dice sea verdad, y no obstante desea intensamente que los demás lo crean. De lo que a menudo no se da cuenta es de que la misma cosa —la fe— que invoca para apoyar su afirmación, si se aceptase, también apoyaría las afirmaciones rivales de sus oponentes. La apelación a la fe es un cuchillo de doble filo.

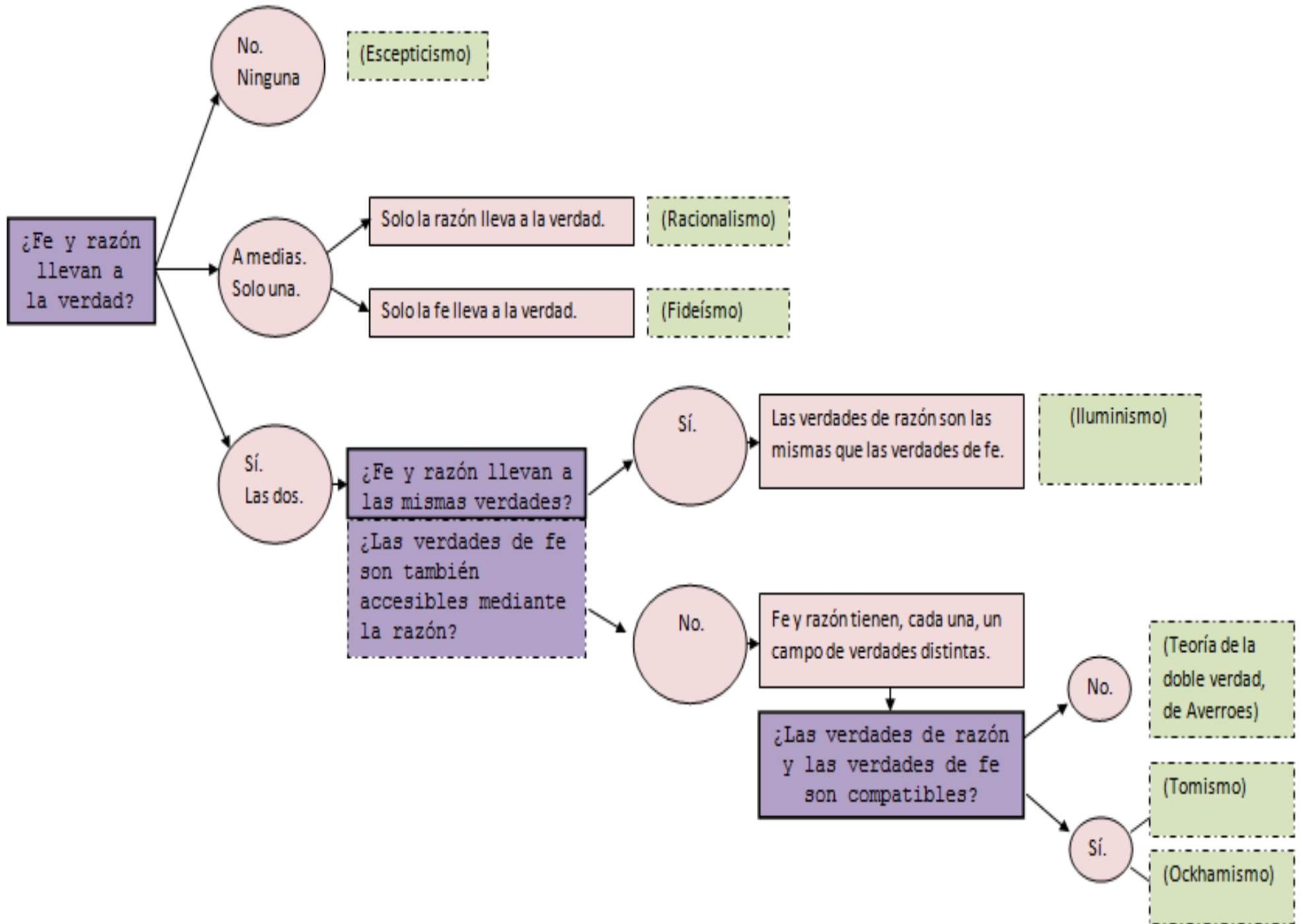
[...]

La gente tiene fe en diferentes cosas, y las cosas que pretende conocer por medio de la fe entran, con frecuencia, en conflicto mutuo. Una persona pretende conocer por la fe que Jesús era el Hijo de Dios, y otra que Jesús no era sino un hombre y que el verdadero Mesías está aún por venir. Si la fe es la única base de la afirmación, la misma cosa (tener fe en que es verdad) que da validez a la primera afirmación también valida la segunda. En este respecto son iguales. Y, no obstante, no pueden ser ambas verdaderas puesto que se contradicen mutuamente. De aquí, por supuesto, no se sigue que ninguna de las dos sea verdadera, sino sólo que ninguna de las dos puede ser conocida por la fe: pues si la una fuese conocida por la fe, también lo sería la otra, que está en conflicto con ella.

HOSPERS: *Introducción al análisis filosófico*

# III. CONCLUSIÓN





# ACTIVIDAD:

RESPONDE USANDO LAS DISTINTAS PROPUESTAS DE ESTE TEMA

## ¿La Ciencia desmiente a la Religión?



¿La **teoría del Big Bang** de que el **origen del universo** tuvo lugar con una gran explosión es contraria a la **teoría creacionista** de que Dios creó todo a partir de la nada?

¿La **teoría de la evolución** de Darwin contradice al **creacionismo** en relación al **origen del ser humano** y del resto de seres vivos?



Respecto al **lugar que ocupa el ser humano** en el universo, ¿La **teoría heliocéntrica** de Galileo contradice la creencia en el **carácter privilegiado** del ser humano?



# IV. BIBLIOGRAFÍA



**ANDRADE, Gabriel:** Breve introducción a la filosofía de la religión.

**CARPIO, Adolfo P.:** Principios de filosofía. (Volver a mirar)

**GARRETT, THOMSON:** Introducción a la práctica de la filosofía (Volver a mirar)

**GOÑI ZUBIETA, Carlos:** Breve historia de la filosofía.

✓ La filosofía contada por sus protagonistas.

**HARTNACK, Justus:** Breve historia de la filosofía.

**OBIOLS, Guillermo A.:** Nuevo curso de lógica y filosofía.

✓ Problemas filosóficos.

**REDONDO SANCHEZ, Pablo:** Maestros del pensamiento: un recorrido por la historia de la filosofía.

**SANCHEZ MECA, Diego:** Historia de la filosofía antigua y medieval.

**TRANOY, Knut:** *Tomás de Aquino.*

**WEINBERG, Julius:** Breve historia de la filosofía medieval.

## REFERENCIAS WEB:

- <http://filex.es/historia/ferazon/index.html>
- <http://www.webdianoia.com/>
- Canal UNED (audio): *Fe y razón, dilema de la filosofía medieval* <https://canal.uned.es/mmobj/index/id/3841>

# ÍNDICE:

## **I. EL PROBLEMA RAZÓN - FE.**

CONTEXTO HISTÓRICO

TERMINOLOGÍA: "FE" Y "RAZÓN".

CLASIFICACIÓN DEL PROBLEMA.

FORMULCIÓN DEL PROBLEMA.

## **II) PROPUESTAS DE SOLUCIÓN.**

Solo la razón conduce a la verdad.

Solo la fe conduce a la verdad.

Fe y razón conducen a verdades contrarias válidas

La razón iluminada por la fe conduce a la verdad

Fe y razón conducen de forma indepediente a verdades (en parte) diferentes y compatibles.

Fe y razón conducen de forma indepediente a verdades (totalmente) diferentes y compatibles.

## **III) CONCLUSIÓN.**

## **IV) BIBLIOGRAFÍA.**